VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 240)**
- **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ (NR 64)**
- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA (NR 83)**
- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI (NR 162)**

z dnia 6 lipca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 240)

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 64)

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 83)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 162)

6 lipca 2017 r.

Komisje: Finansów Publicznych, Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, rozpatrzyły:

– wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy – Prawo wodne (druki nr 1529 i 1679).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Gajda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Bartosz Szczurowski** dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz ze współpracownikami, **Anna Krzywicka** dyrektor Departamentu Środowiska Najwyższej Izby Kontroli, **Iwona Koza** p.o. prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, **Marek Wójcik** pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich oraz **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Bartosz Bąk, Ewa Karpińska-Brzost, Jakub Krowiranda, Grażyna Kućmierowska, Michał Nowak, Jolanta Ostrowska i Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk, Krzysztof Karkowski i Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam zaproszonych gości.

Czy mamy kworum? Mamy. Stwierdzam kworum.

Drodzy państwo, w porządku dziennym mamy…

Na początku chciałam państwa poprosić o użycie kart i włożenie ich do czytników, ponieważ będziemy mogli szybciej procedować właśnie w oparciu o system przy pomocy naszych kart do głosowania.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie wniosku oraz poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy – Prawo wodne. Są to druki nr 1529 i 1679. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że komisje przyjmują zaproponowany porządek obrad. Sprzeciwu nie słyszę. Czy można już prosić o spokój? Bardzo proszę.

W czasie drugiego czytania został zgłoszony jeden wniosek oraz 65 poprawek. Przypominam, że na tym etapie nie możemy zgłaszać nowych poprawek ani wprowadzać zmian do zgłoszonych poprawek. Możemy rekomendować przyjęcie poprawki bądź jej odrzucenie.

Szanowni państwo, naprawdę będzie nam łatwiej w ciszy. Prosicie mnie państwo, żeby praca poszła sprawnie, a jednocześnie trudno proceduje się w takim harmiderze. Bardzo proszę o spokój.

Przypominam, że na tym etapie nie możemy zgłaszać nowych poprawek ani wprowadzać zmian do zgłoszonych poprawek. Możemy rekomendować przyjęcie poprawki bądź jej odrzucenie. Proponuję następujący sposób procedowania: najpierw krótkie zaprezentowanie wniosku, poprawki, a potem stanowisko strony rządowej i rozstrzygnięcie. Przyjęcie wniosku uczyni bezprzedmiotowym rozpatrywanie poprawek. Zatem, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Jeszcze karty. Jeszcze chwileczkę, bo widzę, że jest problem z kartami. Poczekamy.

Głos z sali:

Czytnik nie działa.

Głos z sali:

Proszę wkładać karty zdjęciem w swoją stronę.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Proszę państwa, tam dalej są wolne czytniki.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Karty proszę wkładać zdjęciem w swoją stronę i nacisnąć.

Szanowni państwo, proszę o ujawnienie się posłów, którzy mają problem z czytnikiem bądź też nie mogą znaleźć czytnika. W środkowym rzędzie jest pięć wolnych czytników. Jeden pan miał problem, ale widzę, że już został rozwiązany.

Drodzy państwo, zaczynamy. Przystępujemy wobec tego do głosowania. Jako pierwszy głosujemy wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głos z sali:

Pani przewodnicząca, jeszcze nie było pytania, kto jest przeciw.

Głos z sali:

Było pytanie, kto jest za odrzuceniem.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto jest za odrzuceniem? Było za odrzuceniem. Kto jest przeciw odrzuceniu? Kto jest przeciw? Drodzy państwo, to już nie jest zabawa. Głosujemy. Kto jest za odrzuceniem projektu w całości? Było głosowane. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Już? Proszę ogłosić wynik.

Za 29 głosów, przeciw 44 i nikt się nie wstrzymał. W związku z tym nie odrzuciliśmy projektu ustawy. Przechodzimy do głosowania pierwszej poprawki. Proszę o zabranie głosu wnioskodawcę.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Pierwsza z poprawek odnosi się do art. 13 w ust. 2.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Ale bardzo proszę państwa o spokój.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Pierwsza z poprawek odnosi się do art. 13 do ust. 2 – tam, gdzie mamy pokazane wszystkie nowotworzone regiony wodne. Poprawka zmierza do tego, żeby utworzyć region wodny Narwi. Oczywiście łączy się z nią poprawka nr 14, która odnosi się do art. 239 i wylicza siedziby regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Do dziewięciu siedzib, które są w artykule, dochodzi jeszcze Białystok jako miejsce, z którego będzie zarządzany region wodny Narwi. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Chciałam zaznaczyć, że poprawkę nr 1 należy rozpatrywać z poprawką nr 14. Przyjęcie poprawek nr 1 i 14 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 15.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tychże poprawek? Głosujemy elektronicznie. Panie pośle, ten nie działa. Proszę usiąść w środku, tam jest czytnik.

Głos z sali:

Pani przewodnicząca, czytnik nie działa.

Głos z sali:

Ktoś z was musi podnosić rękę, bo nasi ludzie siedzą daleko…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy moglibyście państwo sprawdzić, bo podobno czytnik nie działa.

Głos z sali:

Ktoś z was musi podnosić rękę, bo nasi ludzie nie widzą.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Drodzy państwo, pojawia się numer legitymacji. Pojawia się tylko numer legitymacji. Czy wszystkie czytniki działają? Pytam raz jeszcze. Kto jest za przyjęciem poprawek? Bardzo proszę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za były 62 osoby, przeciw głosowało 12, wstrzymała się jedna osoba. Przyjęliśmy poprawkę nr 1 i 14, a w związku z tym poprawki nr 15 nie będziemy już głosować.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Proszę bardzo, kto jest wnioskodawcą? Jest to poprawka Klubu Parlamentarnego Polskie Stronnictwo Ludowe.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Czy można, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Poprawka ma na celu zwiększenie liczby kubików wody z 5 do 50 m^3 w tzw. szczególnym korzystaniu z wód, które jest wykorzystaniem wykraczającym poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód. Chodzi o to, żeby po prostu w związku z tym, że ceny wody zostaną znacząco podwyższone tą ustawą, zwiększyć liczbę kubików wolną od opłat. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

26 osób za, 44 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka trzecia. Klub Nowoczesna. Kto z państwa zgłasza się do uzasadnienia? Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Stępień (N):

Pani przewodnicząca, Elżbieta Stępień. Poprawka trzecia dotyczy art. 76 ust. 1. Pkt 3 należy nadać brzmienie: „3) wód pochodzących z otwartych obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni, których temperatura nie przekracza +26 stopni albo naturalnej temperatury wód, do jezior oraz do ich dopływów”. W poprawce przede wszystkim chodzi o to, żeby zostawić przepis, który był w poprzednim Prawie wodnym, w rządowym projekcie Prawa wodnego. Chodzi przede wszystkim o to, żeby temperatura wody, która trafia do akwenów, nie powodowała zniszczeń przyrodniczych, i aby zachować ekosystem. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

28 za, 44 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Nie przyjęliśmy poprawki trzeciej.

Poprawka czwarta. Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska, pan Janusz Cichoń lub Krystyna Sibińska.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Norbert Obrycki w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej. Pani przewodnicząca, chodzi o dodanie lit. f), która dotyczy wyjątku z zakazu poruszania się w wodach. Chciałbym zaznaczyć, że chodzi o przyczepy do slipowania łodzi, czyli takie, które mogą podjeżdżać do brzegu i spuszczać łodzie na wodę. Chciałbym dodatkowo zaznaczyć, że taka obietnica padła również z ust kilku wojewodów na spotkaniach z motorowodniakami i jest to niezwykle pożądane, aby motorówki mogły korzystać z wód śródlądowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem czwartej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

28 głosów za, 46 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Nie przyjęliśmy czwartej poprawki.

Poprawka nr 5. Klub Parlamentarny Nowoczesna, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Stępień (N):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, ponownie Elżbieta Stępień. Przepis ten nie zapewnia efektywnej ochrony ryb o znaczeniu gospodarczym, dlatego też wydaje nam się konieczne wykonanie nowych piętrzeń na trasach wędrówek ryb cennych gospodarczo, nawet jeśli miałyby być wyposażone w przepławki, które z samej swej istoty umożliwiają migrację tylko pewnej części populacji ryb. Dlatego poprawką nadajemy brzmienie art. 85 ust. 2: „W obszarach przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zapewnia się efektywną migrację gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Ale niech już pani poseł nie czyta, bardzo proszę, bo my to mamy w tekście.

Dobrze, drodzy państwo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem piątej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pan poseł szuka czytnika. Tutaj są wolne, podobno pośrodku. Proszę usiąść pośrodku, szybko włożyć kartę, bo jesteśmy w czasie głosowania. Dobrze, sięgnie pan poseł i potem przejdzie dalej.

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wynik. Drodzy państwo, nie głosowaliście, bo widzę, że wszystkim zgasły czytniki. Powtarzamy głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem piątej poprawki? Kto jest przeciw? Proszę państwa, proszę głosować. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

25 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki szóstej. Klub PO, pan Janusz Cichoń, bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, poprawka szósta powinna być rozpatrywana łącznie z poprawką dziewiątą. Poprawki zmierzają do tego, aby takie miasta jak np. Świecie czy Kwidzyn uniknęły niepotrzebnych wydatków inwestycyjnych. Są to miasta, w których ścieki oczyszczane są w oczyszczalniach przemysłowych. Przy zachowaniu obecnych zapisów będą zmuszone do budowy nowych oczyszczalni i ponoszenia nieuzasadnionych, gigantycznych wydatków, nakładów inwestycyjnych. Proszę o przyjęcie poprawek.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem szóstej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

29 osób za, 48 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Drodzy państwo. Poprawki szóstą i dziewiątą należy rozpatrywać łącznie, więc odrzuciliśmy te poprawki. Gdybyśmy je przyjęli, spowodowałoby to bezprzedmiotowość popra-

wek siódmej i ósmej, ale wobec tego będziemy je głosować. Wobec tego przechodzimy do siódmej poprawki.

Głos z sali:

Do dziesiątej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nie. Przepraszam. Przyjęcie poprawek… Ale pani poseł, myśmy nie przyjęli poprawek. Nie przyjęliśmy, więc głosujemy poprawkę siódmą.

Czy Biuro Legislacyjne zgadza się ze mną? Gdzie siedzi Biuro Legislacyjne? Proszę mnie pilnować. Poprawka siódma.

Legislator Sławomir Osuch:

Tak, pani przewodnicząca. Zresztą akurat właśnie stworzyliśmy rekomendację, jeżeli chodzi o propozycję głosowań łącznych tudzież wykluczających się niektórych rozwiązań. Jest to w projekcie, w zestawieniu poprawek.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czyli głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej?

Głos z sali:

Najpierw ktoś z Kukiz'15 musi zabrać głos.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przepraszam. Pominęłam, ale nikt się nie zgłaszał z Kukiz'15. Czy ktoś z państwa chciałby uzasadnić poprawkę? Dobrze. W takim razie przechodzimy…

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Przyzwyczailiśmy się do tego…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze, ja się poddaję.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Halo, halo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W takim razie… Tak?

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Przyzwyczailiśmy się do tego, że pani przewodnicząca za każdym razem pyta, więc nie chcieliśmy wchodzić pani w głos.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Widzi pan, cofnęłam się i zapytałam. Bardzo proszę, w takim razie udzielam państwu głosu.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

W związku z tymi głosami proponuję głosowanie *en bloc*. Wszystkie poprawki PiS za, a inne przeciw, dobrze? Proszę posłuchać. Ta poprawka jest rzeczywiście poprawką…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Proszę uzasadnić poprawkę siódmą.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Uzasadniam. Jest ona ważna. Jest dość podobna do poprawki, którą zgłosili przedstawiciele Platformy. Chodzi o to, że poprawką chcemy zapewnić możliwość oczyszczania ścieków bytowych w oczyszczalniach przemysłowych, przy określonym poziomie wskaźników zanieczyszczeń.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej?

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Pytanie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Drodzy państwo, ale myśmy się umówili…

Poseł Janusz Cichoń (PO):
Jest pytanie do ministra.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):
Jesteśmy w trakcie głosowania.

Poseł Janusz Cichoń (PO):
Jest pytanie do ministra środowiska.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Przepraszam…

Głos z sali:
Nie wiemy, jak głosować.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):
Jesteśmy w trakcie głosowania.

Poseł Janusz Cichoń (PO):
Ale ja się zgłaszałem, panie pośle.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dobrze. Bardzo proszę zadać pytanie ministrowi. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):
Pani przewodnicząca, mam pytanie. Ponieważ pan minister Gajda obiecał, że tę kwestię załatwi rozporządzeniem, które wyda po przyjęciu ustawy, to mam pytanie: Jaką podstawę prawną znajdzie pan minister dla takiego rozporządzenia?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Mariusz Gajda:
Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, rozporządzenie ma podstawę prawną, a w rozporządzeniu mam możliwość dokładnego wymienienia rodzaju oczyszczalni, czyli konkretnie z połączonych, z zakładów papierniczych i komunalnych. To jest sprawa jak najbardziej możliwa. Dziękuję.

Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):
Pani przewodnicząca, jeżeli można spytać, bo pytanie brzmiało: Jaka jest podstawa prawna? A nie pytano o to, czy ona jest, bo nie do końca wierzymy.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
To nie jest na wiarę, tylko to jest fakt.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:
Artykuł 99. Nie trzeba zmieniać art. 99, żeby wydać odpowiednie rozporządzenie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Mamy podstawę wobec tego. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów…

Biuro Legislacyjne chce zabrać głos.

Legislator Łukasz Grabarczyk:
Pani przewodnicząca, jeszcze drobna kwestia – poprawki siódmą i ósmą należy głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dobrze. W takim razie głosujemy poprawkę siódmą i ósmą łącznie. Kto wobec tego z pań i panów parlamentarzystów jest za przyjęciem poprawki siódmej i ósmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wynik. 27 osób za, 49 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wobec tego odrzuciliśmy poprawkę siódmą i ósmą.

Przechodzimy do poprawki dziewiątej.

Głos z sali:

Już była przegłosowana.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przepraszam. Była przegłosowana.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Pani przewodnicząca, mam urządzenie, które ciągle świeci na tak.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przechodzimy do poprawki 10. Bardzo proszę panią Krystynę Sibińską o uzasadnienie.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Pani przewodnicząca, z ogromnym zaszczytem…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przepraszam, udzieliłam w tej chwili głosu pani Sibińskiej.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Pani przewodnicząca, ale ja się nie zgłaszałam.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dostałam od państwa taką informację, że poprawki PO uzasadnia albo pan Cichoń, albo pani Sibińska.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Podzieliliśmy się i akurat tę poprawkę będzie uzasadniać pan Zbigniew Ajchler, jeżeli pani pozwoli.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Szanowni państwo, chcę powiedzieć, że poprawka generalnie dotyczy – zaryzykuję takie stwierdzenie – w 90% małych gospodarstw. Jak państwo wiecie, zgodnie z ustawą w Polsce gospodarstwo rolne zaczyna się od 1,1 ha. W Polsce mamy taką sytuację, że właściciele 50% gospodarstw mają wykształcenie podstawowe, a tylko 1,8% osób będących właścicielami gospodarstw ma studia wyższe. Po co to mówię? Zgodnie z projektem ustawy są ustalone maksymalne stawki – 2 tys. zł za stosowanie nawozów niezgodnie z przepisami. Jak ma zapłacić 2 tys. zł gospodarstwo, które posiada 2 ha ziemi? Z reguły dla małych gospodarstw, przepraszam bardzo, ale są to troszeczkę zbyt wygórowane stawki.

Idziemy dalej. 3 tys. zł ma zapłacić gospodarstwo, które ma np. trzy świnki, za niewłaściwe przechowywanie odchodów. Ma zapłacić 500 zł, jeżeli nie ma w ogóle programu nawożenia. Uważamy, że to są troszeczkę zbyt wygórowane stawki dla takich małych gospodarstw.

Pani przewodnicząca, chcę powiedzieć, że z reguły w małych gospodarstwach, których jest bardzo, bardzo, bardzo wiele, jest taki proceder, że one rzeczywiście nie mają tych dokumentów. Dyscyplinowanie jest właściwe, bo jest konieczne i potrzebne, natomiast stawki są za wysokie. W związku z tym proszę o przyjęcie stawek, które są w naszej poprawce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 10?

Głos z sali:

Dziewiątej, poprawki dziewiątej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziesiątej, powiedziałam: dziesiątej.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Poprawki 10.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto jest przeciw? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wynik.

29 osób głosowało za, 48 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 11.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Jestem wstrząśnięty.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przechodzimy do poprawki 11.

Głos z sali:

I zmieszany.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Nie jestem zmieszany, tylko wstrząśnięty.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle. Nie udzieliłam panu głosu.

Bardzo proszę Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto z państwa uzasadnia? Bardzo proszę, pani Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka 11 dotyczy art. 163 ust. 2: „Wody Polskie zapewniają, w zakresie swojej właściwości” – tam się zmienia przepis właściwie w ostatniej linijce, art. 212 ust. 1 pkt 1 i 3. Chodzi o to, żeby uzupełnić również o odwołanie do pkt 3 i aby po prostu został doprecyzowany zakres odpowiedzialności za ochronę ludności i mienia przed powodzią wywołaną przez wody publiczne oraz żeby dotyczył wszystkich śródlądowych wód publicznych.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Pani poseł, głosowałem za.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

72 osoby za, 5 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 12. Kto z państwa, z klubu Nowoczesna, chciałby ją uzasadnić? Bardzo proszę, pani Stępień.

Poseł Elżbieta Stępień (N):

Dziękuję, pani przewodnicząca. W art. 187 ust. 2 powinien brzmieć: „budowle wodne powinny umożliwić migrację ryb”. Jest to zastąpienie budowli piętrzących. Mianowicie w dotychczasowej państwa propozycji „budowle piętrzące” są węższym pojęciem aniżeli budowle wodne, bowiem nie tylko budowle piętrzące uniemożliwiają rybom możliwość migracji. W zasadzie to tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

9 głosów za, 58 przeciw, 13 osób się wstrzymało. Nie przyjęliśmy poprawki 12.

Poprawka nr 13. Czy pan Cichoń, czy pani Sibińska?

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Pan Ajchler.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, pan Ajchler.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Pani przewodnicząca, poprawka nr 13 ma bardzo wymowny numer. Dotyczy tego, co jest zapisane w tekście poprawki. Chcę powiedzieć, że to jest bardzo ważna poprawka z uwagi na to, że w całym prawie, jeśli chodzi o rozdział dotyczący melioracji, mamy ogromne kłopoty w zakresie dyscypliny inwestycyjnej wszystkich posiadaczy gruntów z racji tego, że melioracje szczegółowe jest to element naczyń połączonych. To jest tak, jak u pani, pani przewodnicząca: wszystkie żyłki są w jednym krwioobiegu i wystarczy, że jedna nie zafunkcjonuje i już się zaczynają problemy różnej maści i wielkości.

Dlatego proponujemy 55%. W projekcie ustawy jest 75%, a my proponujemy 55%, czyli chodzi o to, żeby budżet państwa troszeczkę wcześniej wchodził w rozszerzanie tych dziurek. To jest bardzo poważna sprawa. Przedstawiam ją w sposób żartobliwy, ale to jest bardzo ważna poprawka. Dlatego proszę wszystkich posłów o zagłosowanie wyjątkowo – wyjątkowo – za. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

28 osób za, 51 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Nie została przyjęta poprawka 13.

Poprawka 14.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

To jest katastrofa.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobra maść jest na to. Poprawka 14 jest przegłosowana.

Poprawka 15 jest bezprzedmiotowa. Przechodzimy wobec tego do poprawki 16. Klub Parlamentarny PO. Czy również pan poseł? Bardzo proszę, pani poseł Sibińska.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Pani przewodnicząca, nie do poprawki 16, tylko do poprawki 15, która… Właśnie mamy pytanie do Biura Legislacyjnego. Z jakiego powodu przegłosowanie poprawki 14 łącznie z poprawką pierwszą spowodowało, że bezprzedmiotowa stała się poprawka 15? Rozumiem, że wy dodajecie siedzibę w Białymstoku. Natomiast nasza poprawka dotyczy dodania siedziby w Koszalinie i w Olsztynie Więc jak przegłosowanie Białegostoku wyklucza głosowanie nad Koszalinem i Olsztynem? Proszę Biuro Legislacyjne, żeby wyjaśniło sprawę, bo według mnie powinniśmy tę poprawkę przegłosować, ewentualnie właśnie dopisując Białystok. Takie jest moje zdanie. Może się mylę, ale proszę Biuro Legislacyjne o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Proszę, pani Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Mam pytanie do wnioskodawców: Czym te zarządy będą zarządzały? Nie ma regionu wodnego, którym mogłyby zarządzać, ponieważ odpowiada temu art. 13, gdzie jest podział na regiony wodne. Jakim regionem wodnym siedziby w Koszalinie i Olsztynie miałyby zarządzać? Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Sławomir Osuch:

Chcemy zauważyć, że jeżeli chodzi o poprawkę 14, która została przyjęta i dotyczyła dodania regionalnego zarządu w Białymstoku, to ona była głosowana łącznie z poprawką pierwszą, która wprowadzała nowy region wodny Narwi. Również w ocenie samych wnioskodawców poprawek one powinny być rozpatrywane łącznie. W takim razie konsekwencją przyjęcia poprawki pierwszej wraz z poprawką 14 jest negatywna rekomendacja, czyli bezprzedmiotowość poprawki nr 15. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 16? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

23 osoby za, 56 przeciw, 3 się wstrzymały.

Wobec tego przechodzimy do poprawki 17. Klub PO, pani Krystyna Sibińska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Pani przewodnicząca, jednocześnie uzasadnię poprawkę 17 i 20, bo to będzie dokładnie to samo uzasadnienie, a także poprawki 22 i 25. Poprawki dotyczą kadr. Tak jak wielokrotnie powtarzaliśmy, stoimy na stanowisku, że osoby funkcyjne w nowotworzonym gospodarstwie nie powinny być mianowane przez ministra, a na niższym szczeblu przez prezesa Wód Polskich, tylko powinny być wyłaniane w drodze konkursu. Taka jest nasza propozycja we wszystkich poprawkach. To jest jedno uzasadnienie do tych poprawek, które wymieniłam.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Poprawkę nr 22, 25 i jeszcze którą, pani poseł?

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Poprawka 17 i 20.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

A także 22 i 25.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Tak, poprawka 22 i 25.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki 17.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

29 osób za, 51 przeciw, 2 się wstrzymały. Poprawka 17 nie została przyjęta przez obradujące wspólnie komisje.

Poprawka 18. Klub Nowoczesna. Czy pani Stępień chciałaby uzasadniać, czy nie? Pan poseł Sowa. Proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

To są wymogi, które chcielibyśmy podnieść, dotyczące prezesa i zastępcy prezesa Wód Polskich. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale został zapisany staż pracy na kierowniczym stanowisku: 3 lata, a w ogóle 6 lat pracy dla podmiotu z wielomiliardowym budżetem…

Głos z sali:

To chyba nie ta poprawka.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Nie, nie, poprawka 19, tak?

Głos z sali:

Poprawka 18.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

A, to nie jest ta…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Poprawka 18. Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 18? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

31 osób za, 49 przeciw, nikt się wstrzymał.

Poprawka 19. Klub Nowoczesna. Bardzo proszę, pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Właśnie w tej poprawce chodzi o podniesienie wymogów, jeśli chodzi o staż pracy, ale przede wszystkim o doświadczenie na stanowiskach kierowniczych dla prezesa Wód Polskich i zastępców prezesa. Wydaje się, że propozycje, które zgłaszamy…

Poseł Anna Paluch (PiS):

Za mało dla Nowoczesna.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Być może pani poseł jest tak genialna…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przechodzimy do uzasadnienia, panie pośle.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

…o czym bym nie powiedział.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, bardzo proszę.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Natomiast chcę powiedzieć, że 3-letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierowniczym dla instytucji, która ma ponad 3 tys. pracowników i od 3 do 5 mld zł do zarządzania, to jest zbyt duże ryzyko. Dlatego postulujemy podniesienie kryterium: 10 lat stażu pracy i 5 lat na kierowniczym stanowisku, 6 lat stażu pracy i 4 lata na stanowisku kierowniczym dla zastępcy prezesa Wód Polskich.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosownia. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 19? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

31 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka 19 nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 20. Rozumiem, że uzasadnienie nie jest już potrzebne, tak jak pani poseł wspominała. W związku z tym głosujemy.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Jak przejdzie, to nie uwierzę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 20? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

31 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przechodzimy do poprawki 21. Klub Nowoczesna. Kto z państwa uzasadnia? Bardzo proszę.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Chcę powiedzieć, że tutaj również mówimy o zarządach regionalnych, w których będzie zatrudnionych kilkaset osób. W związku z powyższym proponujemy 3-letni staż pracy na kierowniczym stanowisku, 6-letni w ogóle dla dyrektora, dla zastępcy dyrektora 5letni staż pracy. Państwo proponujecie tylko 2-letni staż. Każdy wasz asystent może zostać zastępcą dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 21? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

31 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

W poprawce 22 też nie ma uzasadnienia; pani poseł już wcześniej o niej mówiła. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 22? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

30 osób za, 49 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 23. Klub Nowoczesna. Czy ktoś uzasadnia? Pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

W poprawce są zniesione ograniczenia łączenia funkcji dyrektora czy zastępcy dyrektora z radnym.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 23? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

29 za, 51 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 24. Klub Nowoczesna. Pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Tu są podniesione wymogi dla dyrektorów zlewni: 2-letni staż pracy na stanowisku kierowniczym, 4-letni staż pracy w ogóle.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 24? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

29 osób za, 50 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Nie będzie uzasadnienia poprawki 25. Pani poseł już uzasadniała poprawkę. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 25? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

31 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka 25 została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 26. Klub PO. Kto z państwa uzasadnia? Pan Cichoń czy pani Sibińska?

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Krystyna Sibińska.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

To jest poprawka, która pozwala zrehabilitować się panu ministrowi Gajdzie, ponieważ właśnie dotyczy zwolnienia z rocznej opłaty gruntów, które służą turystyce, uprawianiu sportu wodnego itd. Jest to tożsamy zapis z obecnym zapisem w art. 20 Prawa wodnego, że właśnie na potrzeby takich działań i działalności związanej ze sportem, z rekreacją, z turystyką zwalnia się z opłaty rocznej. To jest dokładnie to, o czym pan minister powiedział, że jest taki sam zapis, a jednak nie jest. Ma pan szansę się zrehabilitować, panie ministrze.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 26? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

25 osób za, 51 przeciw, 6 się wstrzymało. Poprawka 26 nie została przyjęta przez komisje.

Poprawka 27. Klub PSL. Kto z państwa chciałby uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Nieprzyjęcie poprawki będzie skutkowało obciążeniem kosztami branży turystycznej, ale przede wszystkim uderzy w wędkarzy, których w Polsce są 2 mln. Jest to chyba nie w porządku, żeby wędkarze płacili za miejsca, w których mogą wędkować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

31 osób za, 50 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka 27 została odrzucona. Przepraszam, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 28. Klub Nowoczesna. Pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Chcemy dokonać korekty, chyba błędu, bo tak przynajmniej wynikało z dyskusji na posiedzeniu komisji. Państwo wiecie, że stawka, którą proponujecie, dziesięciokrotność podatku, zabija branżę turystyczną. Nawet na posiedzeniu podkomisji na ten temat nie dyskutowaliście, jeśli były wystąpienia czy to samorządowców, czy przedstawicieli tej branży. Stąd chcemy, aby maksymalna stawka była na poziomie dwukrotności podatku od nieruchomości, czyli ok. 1,75 zł, a nie 8,90 zł, jak proponujecie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

28 osób za, 51 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przyjęcie poprawki 28 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 29 i 30, ale nie przyjęliśmy poprawki 28, więc rozumiem, że głosujemy.

Poprawka 29 jest zgłoszona przez klub PO. Pan Cichoń czy pani Sibińska?

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Janusz Cichoń, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę. Pan Janusz Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Tak jak przed chwilą usłyszeliśmy, maksymalna stawka to jest stawka równa opłacie rocznej za użytkowanie 1 m^2 gruntu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. To nie jest niska stawka. Dzisiaj jest to 89 gr i przypomnijmy, że stawka jest corocznie waloryzowana. Wy proponujecie maksymalną stawkę na poziomie 8,90 zł i mówicie, że w rozporządzeniu to będzie 89 gr. Chcemy, żeby 89 gr było tak naprawdę zapisane w ustawie jako stawka maksymalna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 29? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

30 osób za, 49 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 30. Klub PSL. Czy pani poseł Pasławska uzasadni?

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Tak.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

To jest bardzo ważna poprawka, która została obiecana przez pana ministra Gajdę na spotkaniu z samorządowcami, z branżą turystyczną. To jest tzw. poprawka, która ma zniwelować czy zmniejszyć opłatę denną. W ustawie jest zapisane, że za metr kwadratowy ziemi pod wodą należy płacić do dziesięciokrotności podatku od nieruchomości. Tak wysokie koszty naprawdę będą bardzo dużym obciążeniem dla branży turystycznej. Apeluję do wszystkich posłów, pochodzących z województw, które zajmują się turystyką, żeby poparli tę poprawkę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, chciałem powiedzieć, że nie obiecywałem zmiany tej stawki w ustawie, natomiast obiecałem, iż w rozporządzeniu będzie to 89 gr i tego się trzymajmy. Stawka dziesięciokrotna jest dlatego maksymalna, że dla niektórych przedsięwzięć, np. przemysłowych nad jeziorami, musi być stawką zaporową. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 30? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

31 osób za, 53 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 31. Klub Kukiz'15. Czy ktoś z państwa uzasadnia? Bardzo proszę.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz'15):

Poprawka ma zachęcić do inwestowania w urządzenia produkujące energię elektryczną. Chodzi m.in. o zwolnienie z opłat za użytkowanie budowli do czasu zwrotu poniesionych nakładów inwestycyjnych. Zaproponowana stawka opłat za użytkowanie piętrzeń wynika z analizy kondycji finansowej sektora hydroenergetycznego. Dlatego też bardzo prosimy o poparcie poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 31? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

31 osób za, 53 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Odrzuciliśmy poprawkę nr 31.

Poprawka nr 32. Przepraszam, zaraz zobaczę, czyja. Klub Nowoczesna. Bardzo proszę, pani Lieder.

Poseł Ewa Lieder (N):

Proszę państwa, proponujemy skreślenie z art. 269 ust. 3 Kościoła i związków wyznaniowych. Mówiliście państwo, że to są groszowe opłaty. Myślę, że powinna być równość i myślę, że Kościół i związki wyznaniowe te groszowe opłaty mogą płacić. Dlatego bardzo prosimy o poparcie poprawki.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 32? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

25 osób za, 54 przeciw, 4 się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 33. Czyja to jest poprawka? Klubu Nowoczesna, tak?

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tak. W tej chwili poprawka nr 33. Klub Nowoczesna. Proszę bardzo. Pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Oczywiście poprawka dotyczy maksymalnych stawek, które zostaną wpisane. Gdyby pan minister zechciał, a unika tego od trzech tygodni, odpowiedzieć na pytanie: jakie będą przychody Wód Polskich w poszczególnych obszarach? Spodziewamy się, że będą wysokie…

Pani przewodnicząca Paluch będzie jeszcze mówiła? Czy mogę kontynuować?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nikt panu nie przeszkadza. Proszę mówić.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Ale jak mi pani będzie wchodziła w słowo, to będę czekał, aż pani zakończy.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

To sobie poczekamy.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Chcę powiedzieć, że to jest oczywiście jeden z kluczowych artykułów w ustawie. Artykuł, na bazie którego będą kształtowały się opłaty, ale będzie też kształtował się budżet całościowy Wód Polskich. Dzisiaj co najwyżej możemy wiedzieć, jak ogromne potrzeby będzie miała ta nowa instytucja w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, uruchomionych już programów w zakresie budowy wałów. Te programy dzisiaj tak naprawdę nie mają finansowania.

Sami państwo w ostatnich 2 latach w sposób bardzo radykalny zmniejszaliście rezerwę, która była przeznaczana na ten cel. Wcześniej środki w rezerwie były przeznaczane na poziomie 1,2–2 mld. Od 2 lat PiS forsuje poprawkę, żeby zostało tylko 800 mln zł. Tak naprawdę 800 mln zł nie starcza na nic. To oznacza, że będą musiały się znaleźć zupełnie inne, nowe środki.

Jeśli ktokolwiek z państwa zapozna się z notatką z protokołu z Rady Ministrów, kiedy program był procedowany, z 18 października 2016 r., to tam kluczowe są dwa elementy. Pierwszy to jest obietnica pani premier, publicznie wygłoszona również przez jej rzecznika, że stawki zostaną utrzymane na poziomie 2016 r. Przypomnę, że stawki na poziomie 2016 r. są niższe pięciokrotnie, siedmiokrotnie lub dziesięciokrotnie, w zależności od obszaru.

Bardzo istotna jest również druga zapisana uwaga, że Wody Polskie nie będą mogły dostawać dotacji z budżetu państwa, żeby nie liczyły na budżet państwa. To jest kluczowa rzecz. Oczywiście, jeśli przychody byłyby niskie, a byłaby wola udzielenia wsparcia z budżetu państwa, to mielibyśmy alternatywne źródło finansowania, ale tego alternatywnego źródła tak naprawdę nie ma. Dzisiaj wiemy i możemy to w sposób precyzyjny oszacować, jaka część środków, które dzisiaj wpływają do funduszy ochrony środowiska, zarówno wojewódzkich, jak i środków wpływających do narodowego funduszu, zostanie przesunięta. To jest dokładnie 1/3 wszystkich środków, które za gospodarcze korzystanie ze środowiska są wpłacane do funduszy i zostaną przesunięte do funduszu Wód Polskich.

Dlatego zgłosiliśmy poprawkę. Poprawkę, o której pan minister Gajda o północy powiedział, że jest to przyzwoita poprawka. To było jedyne dobre słowo, które można było od pana ministra usłyszeć. Skoro poprawka jest przyzwoita, skoro poprawka pozwala dotrzymać słowa pani premier Beacie Szydło, że tak radykalnie nie wzrosną stawki, to prosimy o przyjęcie poprawki.

Nasze poprawki zmierzają do tego, aby w zależności od różnych obszarów stawka była ustalona od 15% do 40% stawek proponowanych przez rząd z wyjątkiem wszystkich substancji szkodliwych, które wpływają do wód. Uznaliśmy, że tamte stawki powinny zostać na tych poziomach, które rząd zaproponował, po to, aby była duża motywacja, żeby jednak wpuszczać wyłącznie wody oczyszczone. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję ślicznie. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 33? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

14 osób za, 54 przeciw, 16 się wstrzymało. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 34. Głos zabierze…

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Janusz Cichoń.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przedstawiciel klubu PO.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Janusz Cichoń, Platforma.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy to pan Cichoń, czy pani Sibińska?

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Janusz Cichoń, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, tak się składa, że stawki opłat będą z powodzeniem przerzucane na polskie gospodarstwa domowe. Wobec tego za to wszystko zapłacą tak na dobrą sprawę polskie rodziny. Chcemy, żeby rodziny płaciły mniej i nie zaspakajały zachcianek molocha pod tytułem Wody Polskie, więc w związku z tym proponujemy drastyczne, dziesięciokrotne zmniejszenie stawek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 34 poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

26 osób za, 55 przeciw, 4 się wstrzymały. Komisja odrzuciła 34 poprawkę.

Przechodzimy do poprawki 35. Klub PSL. Pani poseł Pasławska?

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Tak, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Od razu uzasadnię 35 i 36 poprawkę. Są to poprawki, które wychodzą naprzeciw zapewnieniom pani premier Beaty Szydło, która zapewnia społeczeństwo, że nie będzie podwyżek. W związku z tym wyręczamy tutaj klub PiS w tej kwestii.

Jeszcze jedna kwestia. Kiedy poprzedni projekt, projekt poprzedniej koalicji, był konsultowany, wówczas minister rolnictwa z ministrem środowiska porozumieli się, że stawki dla rolników będą wynosiły w przypadku wód podziemnych 1 gr, a w przypadku wód powierzchniowych – 0 gr. Bardzo prosimy o poparcie poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 35?

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

A pan minister co na to?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

25 osób za, 53 przeciw, 6 się wstrzymało. Odrzuciliśmy poprawkę 35. Przechodzimy do poprawki 36.

Kto z pań i panów posłów jest za… Nie, nie, nie. Głosujemy. Pani poseł Pasławska prezentowała poprawkę razem z poprawką 36. Przepraszam.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 36? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

23 osoby za, 55 przeciw, 6 się wstrzymało. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy teraz do poprawki 37. Bardzo proszę, Kukiz’15. Kto z państwa uzasadnia? Bardzo proszę.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Zarówno poprawka 37, jak i poprawka 38 mają jednakowe uzasadnienie. Chodzi tutaj o usunięcie opłat za pobór wód powierzchniowych: pierwszym przypadku wykorzystywanych do celów produkcji artykułów spożywczych, w drugim zaś przypadku chodzi o wykorzystanie jej do celów opieki zdrowotnej, pomocy społecznej. W naszym przekonaniu nie ma podstaw do tego, aby tak ważne działy dla społeczeństwa były zobowiązane do uiszczania opłat za zużycie wód powierzchniowych. Możemy oczywiście głosować poprawki razem. Będzie szybciej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy można? Biuro Legislacyjne?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Jeżeli wnioskodawca wyrazi taką wolę, to oczywiście jak najbardziej można głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W związku z tym, że Klub Parlamentarny Kukiz'15 zaproponował głosowanie łączne, to głosujemy poprawkę 37 i 38 za jednym razem. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 37 i 38? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

29 osób za, 55 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Poprawka 40. Klub PSL.

Głos z sali:

Poprawka 39.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przepraszam, poprawka 39.

Głos z sali:

Pani przewodnicząca po prostu już zna wynik.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Klub Kukiz'15.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Rezygnujemy z uzasadnienia. Prosimy o głosowanie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Widzi pan poseł, na moje wyszło.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

28 osób za, 53 osoby przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 40. Klub PSL. Pani poseł Pasławska.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Uzasadniam poprawkę 40 i 42. Chodzi o rezygnację z opłat za korzystanie z wód powierzchniowych. Jeżeli rolnik wykopie zgodnie z prawem staw i wykorzystuje ten staw do pojenia zwierząt, to naszym zdaniem nie powinien płacić stawek wskazanych w ustawie za korzystanie z wody. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Czy pani też proponuje razem głosować poprawki?

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Tak, oczywiście. Możemy razem głosować.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W takim razie głosujemy poprawkę 40 razem z poprawką 42.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto z pań i panów…

Pan poseł, bardzo proszę.

Poseł Jan Duda (PiS):

Pani przewodnicząca, czy moglibyśmy poznać stanowisko ministerstwa w sprawie poprawek?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Proszę.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:

Chyba ktoś tutaj z czymś się pomylił. Jak ktoś wykopie staw i krowy piją wodę ze stawu, to oczywiście nikt nie będzie pobierał opłat.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 40 i 42? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nie lać wody.

27 osób za, 55 przeciw, 2 się wstrzymały. Komisje nie przyjęły poprawki 40 i 42.

Poprawka 41. Kukiz'15. Kto z państwa uzasadnia? Rezygnują państwo z uzasadnienia.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 41? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

27 osób za, 55 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Komisje nie przyjęły poprawki 41.

Przechodzimy do poprawki 43. Klub PSL. Pani poseł Pasławska.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Poprawka również zmierza do zmniejszenia obciążeń, jeśli chodzi o ceny wody dla obywateli. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 43? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

29 osób za, 55 osób przeciw, nikt się nie wstrzymał. Komisje nie przyjęły poprawki 43.

Poprawka 44. Klub PO. Pan Janusz Cichoń, bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Znowu mamy stawki opłat. Uważamy, że stawki powinny być niższe.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Drodzy państwo, bardzo proszę o spokój. Słuchajmy się wzajemnie. Dziękuję, panie pośle.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki 44? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

28 osób za, 55 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Odrzuciliśmy poprawkę 44.

Przy poprawce 45 proszę o zabranie głosu przedstawiciela klubu Nowoczesna.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, może od razu uzasadnię…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Ale bardzo proszę o spokój, drodzy państwo. Jeszcze chwila i kończymy.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Uzasadnię poprawkę 45 i 60. Obie poprawki dotyczą wód opadowych. Oczywiście muszą być traktowane rozdzielnie.

W poprawce 60 jest to kwestia przesądzenia o stawce VAT w wysokości 8%. Państwo wiecie doskonale, że pomimo wielu pytań nie było odpowiedzi, jak ta kwestia będzie interpretowana i jaką stawką podatku VAT zostanie to obciążone. W związku z powyższym dodajemy jeden ustęp, tzn. do obecnego brzmienia ust. 1 dokładamy kolejny ustęp, który rozwieje te wątpliwości. Poprawka 45 również reguluje kwestię wód opadowych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 45? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 55 osób przeciw, 2 się wstrzymały. Jako wspólnie obradujące komisje odrzuciliśmy poprawkę 45.

Poprawka 46. Klub PSL. Pani Urszula Pasławska, bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Poprawka ma na celu umożliwienie czy sfinansowanie zadań, które są nałożone na gminę. Proponujemy zamienić 10% na 50% przychodu z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję ślicznie. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 46? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 52 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Odrzuciliśmy, jako wspólnie obradujące komisje, poprawkę 46.

Przy poprawce 47 proszę o zabranie głosu pana Janusza Cichonia.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Krystyna Sibińska.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Poprawka dotyczy zmniejszenia opłat za korzystanie ze śluz lub pochylni. Pan minister mówił, że ustaliliście dobre godziny. Nie zmieniamy tych godzin, niech one będą takie, jakie są. Natomiast proponujecie stawki w godzinach dziennych w wysokości 35 zł, a w nocy – 70 zł. Zmniejszamy te stawki, bo dzisiaj stawka wynosi chyba ok. 13,80 zł, a więc nie widzę powodów, żeby tak drastycznie wzrastała.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 47? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

27 osób za, 55 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Komisje odrzuciły poprawkę 47.

Przy poprawce 48 proszę o zabranie głosu albo pana Cichonia, albo panią Sibińską.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Krystyna Sibińska.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Dzisiaj zgłoszenia wodnoprawne są wydawane bez opłat, tzn. za zgłoszenia nie są wymagane żadne opłaty, a wy proponujecie 100 zł. Pozwolenie wodnoprawne kosztuje dzisiaj chyba 218 zł, a wy tę stawkę też podnosicie. Podobnie jest z oceną wodnoprawną. Naprawdę wiemy, że Wody Polskie muszą się utrzymać, ale to nie jest taka skala i nie musicie dawać tak wysokich stawek.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Ale proszę o spokój, drodzy państwo.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Dlatego proponujemy obniżenie tych opłat.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 48? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 55 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka 48 nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 49. Klub PO. Pani Sibińska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Proponujemy, żeby zaopatrujące w wodę spółki wodne były również objęte art. 16 i 19 ustawy z dnia 7 czerwca o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Będzie to po prostu bezpieczniejsze dla konsumentów.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 49? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 55 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Komisje nie przyjęły poprawki 49.

Przechodzimy do poprawki 50. Proszę o zabranie głosu panią poseł Skowrońską.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poprawka nie dotyczy finansów w tej ustawie. Poprawka dotyczy prawa osób, prawa właścicieli i przepisu wydłużającego okres przedawnienia. W ustawie proponuje się 2 lata i prawdą jest, że dotychczas funkcjonuje również taki przepis, ale proponujemy rozwiązanie kodeksowe, czyli wydłużenie okresu przedawnienia z 2 do 5 lat. Uznajemy to rozwiązanie za racjonalne. Proszę również o opinię rządu w tej sprawie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:

Dziękuję bardzo. Podtrzymujemy nasze zapisy, które są kontynuacją obecnych zapisów, czyli 2 lata na domaganie się odszkodowań od dnia wystąpienia szkody.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 50? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Musimy zrobić przerwę. Drodzy państwo, ponieważ system się przegrzał, to musimy 2–3 minutki poczekać i powtórzyć głosowanie.

Ogłaszam 2 minutki przerwy, ale proszę nie wychodzić, bo się nie pozbieramy.

Głos z sali:

Ręcznie! Głosować ręcznie!

Głos z sali:

Dajcie spokój, to chwila.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Drodzy państwo, przystępujemy do głosowania. Powtarzamy głosowanie nad poprawką 50.

Przystępujemy do głosowania poprawki 50. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 50? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

27 osób za, 52 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Komisje nie przyjęły poprawki 50.

Poprawka 51. Pani poseł Pasławska, bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Pani przewodnicząca, odniosę się do trzech poprawek: 51, 52 i 53, ponieważ dotyczą tego samego. Zwracamy uwagę na ogromny problem, który jest problemem w całej Polsce, jak myślę. Mianowicie bardzo wiele gospodarstw rybackich na wielu akwenach prowadzi grabieżczą politykę rybacką, grabieżczą gospodarkę rybacką. Wszyscy znamy akcje typu „Stop połowom sieciowym", które są bardzo uzasadnione. Włączają się w takie akcje nie tylko wędkarze, lecz także lokalne społeczności. Ta sytuacja powoduje, że turystyka wędkarska w Polsce właściwie się nie rozwija, stoi w miejscu. Polscy wędkarze wyjeżdżają za granicę do Skandynawii, aby łowić ryby.

Proponuję poprawkę, która ma na celu wprowadzenie obowiązku uzgadniania z samorządem właściwej terytorialnie gminy modelu gospodarki rybackiej, prowadzonej na danym akwenie. Spowoduje to, że samorządowcy, społeczności będą decydować o tym, jaki model gospodarki rybackiej powinien być prowadzony na danym akwenie: czy ma to być model odłowów gospodarczych, czyli sieciowych, czy ma to być model wędkarski, sprzyjający turystyce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pytanie do Biura Legislacyjnego: Czy możemy głosować trzy poprawki?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Pani poseł powiedziała, że uzasadnia te poprawki łącznie, a więc nie padło ze strony wnioskodawcy sformułowanie, iż należy je głosować łącznie.

Poseł Urszula Pasławska (PSL):

Proponuję, aby głosować te poprawki łącznie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 51, 52 i 53? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

24 osoby za, 51 przeciw, 7 osób się wstrzymało. Nie przyjęliśmy trzech poprawek, czyli poprawki 51, 52 i 53.

Przechodzimy do poprawki 54. Klub PiS. Bardzo proszę, pani Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, poprawka 54 dotyczy art. 506. Artykuł 506 jest w tej części artykułów, które wprowadzają zmiany do obowiązujących ustaw i odnosi się do ustawy o nawozach i nawożeniu. Poprawka ta polega na dodaniu nowego pkt 3a, który uchyla w ustawie o nawozach i nawożeniu art. 25.

Artykuł 25 ustawy o nawozach i nawożeniu mówi o sposobach przechowywania odchodów, nawozów naturalnych przez podmioty prowadzące produkcję. Ponieważ te kwestie zostaną określone w programie działań przyjmowanym przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, o którym jest mowa w ustawie w art. 106 ust. 4, to nie ma powodu, żeby dublować te przepisy. Z tego powodu w ustawie o nawozach i nawożeniu chcemy uchylić art. 25. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 54? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

66 głosów za, 11 przeciw, 4 osoby wstrzymały się. Przyjęliśmy poprawkę 54.

Przechodzimy do poprawki 55. Klub PSL. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 55? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

25 osób za, 53 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Odrzuciliśmy poprawkę 55.

Poprawka 56. Klub PO. Kto z państwa uzasadnia? Pan Cichoń? Pani Sibińska?

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Krystyna Sibińska. To jest propozycja wykreślenia bardzo szkodliwego zapisu, który został wprowadzony w trakcie prac nad ustawą, a mianowicie zapisu mówiącego o tym, że jeśli marszałkowie lub jednostki podległe podpiszą jakąkolwiek umowę do czasu wejścia w życie ustawy, to Wody Polskie będą mogły unieważnić tę umowę bez odszkodowania. Oczywiście jest tam zapis „z naruszeniem prawa", ale na umowy podpisane z naruszaniem prawa mamy rozstrzygnięcia we wszystkich innych przepisach i naprawdę taki zapis nie jest tutaj potrzebny. Taki zapis jest niepotrzebny, a wręcz szkodliwy, dlatego że jeżeli będzie powódź, jeśli cokolwiek się wydarzy, czy toczą się postępowania przetargowe, marszałkowie ani inne jednostki nie będą mogły podpisywać umów. Po prostu będą się bały, że później będą ponosić konsekwencje swojego działania. To jest po prostu szkodnictwo. Naprawdę należy wykreślić ten zapis.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 56? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 55 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawkę 56 odrzuciliśmy.

Poprawka 57. Klub Nowoczesna. Poseł Sowa, proszę.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, to jest dosyć ważna poprawka, bo mówi o tym, jak będą przejmowani pracownicy do nowej instytucji. W przypadku KZGW czy RZGW wszyscy są przejmowani na dotychczasowych zasadach art. 23^1, ale w przypadku przejmowanych pracowników od marszałków czy od starostów i z wojewódzkich zarządów melioracji wodnych niby też jest wpisane, że jest art. 23^1, ale są dodane dodatkowe punkty, które umożliwiają zwolnienie tych pracowników po miesiącu. Taka jest brutalna rzeczywistość.

Nie może być akceptacji dla takich rozwiązań, dyskryminujących pracowników tylko w zależności od tego punktu widzenia, z których podmiotów przechodzą. Przecież to jest naprawdę niepoważne, a tak naprawdę kompromitujące autorów tych zapisów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 57? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

26 osób za, 54 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Odrzuciliśmy poprawkę 57.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Pani przewodnicząca, ale ta poprawka dotyczyła art. 542, chyba tu jest pomyłka.

Głos z sali:

A nie art. 538?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Mówimy o poprawce 57.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

Tak, poprawka 57. Nie wiem, ale proszę sprawdzić, panie pośle Sowa, bo według mnie poprawka dotyczy art. 542. Nie wiem, czy jest błąd w poprawce.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tu jest wpisany art. 538.

Poseł Krystyna Sibińska (PO):

W art. 538 nie ma ust. 10 i 11.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Przepraszam bardzo. Oczywiście pani poseł Sibińska ma rację. To jest według starej numeracji. Doszły trzy artykuły, a więc to jest poprawka do art. 542.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Co w tym momencie zrobić? Czy można poprawić?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Tak. Wydaje się, że to jest oczywista omyłka, wynikająca z przenumerowania projektu ustawy. Zważywszy szczególnie na to, że wnioskodawcy wyrażają zgodę i zgłaszają omyłkę, to poprawimy ją na trzecie czytanie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. Myśmy już to przegłosowali.

Przechodzimy wobec tego do poprawki 58. Klub PiS. Bardzo proszę, pani Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, poprawka 58 dotyczy art. 552. Jest on zawarty w przepisach przejściowych i końcowych. Przepis ten prowadzi do tego, żeby o 12 miesięcy, czyli o rok, wydłużyć termin na rozpoczęcie stosowania przyrządów pomiarowych, które umożliwiają pomiar ilości pobranej wody i ilości ścieków wprowadzanych do wód lub ziemi, o 12 miesięcy przedłużyć termin ustalania wysokości opłat za usługi wodne bez stosowania przyrządów pomiarowych i o 12 miesięcy przedłużyć termin na wyposażenie przez Wody Polskie w przyrządy pomiarowe tych podmiotów, które są obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne. Jest to zawarte w ust. 1, w ust. 2 i w ust. 7 tego artykułu. Te terminy wprowadzamy do art. 552. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Pytanie ma pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam pytanie do pana ministra: Jak wpłynie wydłużenie okresu bez stosowania przyrządów pomiarowych… Jeżeli mówimy o podwyższeniu cen, o stosowaniu pełnych, kompleksowych rozwiązań, to prosiłabym o wyjaśnienie, z czego wynika potrzeba wydłuże-

nia tego okresu. Rozumiem, że te podmioty będą musiały zakupić przyrządy pomiarowe. Zatem dlaczego państwo pobierając opłaty, nie chcecie wydać pieniędzy na zakup przyrządów pomiarowych?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:
Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, właśnie chcemy wydać pieniądze na właściwe przyrządy pomiarowe, bo niestety w ostatnich latach zostało zaniedbane tzw. wydawanie świadectw dla urządzeń pomiarowych do poboru wody oraz do zrzutu ścieków. W związku z tym legalizacja tychże urządzeń będzie trwała trochę dłużej, niż pierwotnie przewidywaliśmy. Niestety wpłynie to na obniżenie dochodów Wód Polskich przez pierwsze 3 lata.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję bardzo. Pan poseł Sowa.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, następna poprawka była nasza i jest bardzo zbliżona, też wydłużająca te terminy. Złożyłem ją, powiem szczerze, po dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu podkomisji… Panie…

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Ale panie pośle, może powie to pan przy następnej poprawce.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:
Nie, bo ona nie będzie głosowana. Poprzemy ją i nasza będzie bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Czyli… Nie, nie, nie.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:
Nasza będzie bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Nie, nie. Poprawki 58 i 63. Jeżeli przejdzie poprawka 58, to z poprawką 63.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Sławomir Osuch:
Należy skorygować drugą uwagę, która jest zawarta pod poprawką 58. Mianowicie powinna brzmieć: przyjęcie poprawek nr 58 i 63 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 59 i 64.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:
Dobrze. Mogę dokończyć?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:
Muszę powiedzieć, że chodzi o 10 tys. urządzeń. Bardzo długo nad tym punktem prowadziliśmy rozmowę. Chodzi o 10 tys. urządzeń i Wody Polskie muszą zainwestować od 800 mln do 1 mld zł w te urządzenia, jeśli jest prawdą, że 80 tys. zł kosztuje jedno urządzenie.

Jak przedstawiciel jednego z podmiotów gospodarczych został potraktowany przez panią przewodniczącą Paluch i pana ministra? Dzisiaj, po tej poprawce, powinniście państwo tego człowieka przeprosić. Nazwaliście go lobbystą we własnej, prywatnej sprawie. To było naprawdę skandaliczne zachowanie na posiedzeniu podkomisji. Dlatego zgłosiliśmy tę poprawkę i dziękuję, że państwo przyznaliście się do tego błędu. Jeszcze trzeba, tak jak mówię, przeprosić przedsiębiorcę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję. Pani poseł Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że pan poseł Sowa powinien się przede wszystkim liczyć ze słowami. Trzeba oddzielić, panie pośle, kwestię taką, jak wypunktowanie tego problemu, od takiej kwestii, jak zachwalanie własnych urządzeń, co miało miejsce. Naprawdę proszę uzbroić się w odrobinę wstrzemięźliwości i nie wychodzić poza zakres, że tak powiem, dobrych obyczajów.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Jeszcze Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Biuro Legislacyjne zwraca uwagę, że w poprawce 63 należy dokonać korekty, ponieważ w lit. b) wkradła się literówka. W pkt 5 powinno być napisane „Art. 36 ust. 1–3 oraz 6 i 7", bez lit. c). To jest literówka.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 58 i 63? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

79 osób za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się. Poprawki 58 i 63 zostały przyjęte. Bezprzedmiotowe staje się głosowanie nad poprawką 59 i 64.

Przechodzimy do poprawki 60, która jest autorstwa klubu Nowoczesna.

Głos z sali:

Była uzasadniana.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Uzasadniona. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 60? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

24 osoby za, 54 przeciw, 3 się wstrzymały. Komisje odrzuciły poprawkę nr 60.

Poprawka nr 61. Czy pan Cichoń, czy pani Sibińska?

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Janusz Cichoń.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Proszę, pan Janusz Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Kolejna poprawka, która próbuje wyhamować wasze zapędy, jeśli chodzi o ustalanie stawek. Proponujemy niższe stawki.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 61? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

24 osoby za, 52 osoby przeciw, nikt się nie wstrzymał. Komisje odrzuciły poprawkę 61.

Przechodzimy do poprawki 62. Proszę panią poseł Skowrońską o uzasadnienie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Wskazaliśmy w tym przepisie, aby po 2 latach od daty uchwalenia ustawy zrobić przegląd, jak to bywa w przypadku nowych rozwiązań, a tu jest szczególne nowe rozwiązanie, dotyczące podwyższenia opłat, jak również funkcjonowania nowej instytucji. Zatem proponujemy przegląd i przedstawienie parlamentowi przez ministra informacji o tym, jak funkcjonuje takie rozwiązanie.

Doskonale wiemy, że na każdym etapie parlament może poprosić ministra o wyjaśnienie, w trybie regulaminu Sejmu o powołanie komisji i poproszenie ministra o przedstawienie funkcjonowania określonego rozwiązania czy określonego problemu. Chcemy powiedzieć, że po 2 latach wejdą w życie rozwiązania poza rozwiązaniami dotyczącymi przyrządów pomiarowych, których wejście w życie państwo wydłużacie. Zatem po 2 latach od wprowadzenia nowego…

Czy mogę, pani przewodnicząca? Pani poseł Paluch komentuje.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Mam prawo, pani poseł. Żyjemy w wolnym kraju.

Głos z sali:

Taka kultura.

Głos z sali:

Krystyna, kontynuuj.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kontynuuję. Zatem po 2 latach wszystkim, ale przede wszystkim obywatelom należy się informacja, jak funkcjonuje to rozwiązanie, jak podniesiono opłaty. Wtedy sprawdzimy na liczbach, a nie na prognozach, jak to działa. Sprawdzimy łącznie ze wszystkimi programami i projektami, o których mówił pan minister, że dzisiaj dopiero się je przygotowuje.

Mówimy o jednej z najważniejszych rzeczy: o wodach, o bezpieczeństwie przeciwpowodziowym, o realizowaniu inwestycji w tym zakresie, o funkcjonowaniu nowego podmiotu Wody Polskie, który powołuje się tą ustawą i o rozstrzygnięciu tylu kontrowersji, które przekazano rządowi w pytaniach i podczas procedowania w tej sprawie.

To wszystko jest w tej poprawce.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 62? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

21 osób za, 59 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Komisje nie przyjęły poprawki 62.

Poprawkę 63 już mamy rozpatrzoną.

Poprawka 64 jest bezprzedmiotowa.

Poprawka 65. Kukiz'15.

Poseł Marek Sowa (N) – spoza składu Komisji:

Głosujemy.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 65? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

21 osób za, 53 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Komisje odrzuciły poprawkę 65.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby dotychczasowy sprawozdawca, pani poseł Anna Paluch, nadal pełniła tę funkcję. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Pani poseł się zgadza?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Jak najbardziej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Wobec tego została pani sprawozdawcą.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.